

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

XIX/ 203 / 2016

RAPORT

**Asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
– Direcția Națională Anticorupție de formulare a cererii de efectuare a
urmăririi penale față de domnul senator Titus Corlățean, fost ministru al
afacerilor externe**

În temeiul art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 12 și 19 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 305 alin. (4) Cod procedură penală și al Deciziei Curții Constituționale nr. 270/2008, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Senatului României solicitarea, prin adresa 450/C/2016 din data de 16 mai 2016, anexând referatul din data de 13 mai 2016, întocmit de procurorul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, în **Dosarul 644/P/2014** al Secției de combatere a corupției, care cuprinde 19 volume, în vederea formulării cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Titus Corlățean, fost ministru al afacerilor externe, pentru “săvârșirea infracțiunilor de **abuz în serviciu**, în modalitatea normativă prevăzută de art. 297 din Codul penal, cu aplicarea art. 13² din Legea nr. 78/2000, și **împiedicarea exercitării drepturilor electorale**, în modalitatea normativă prevăzută de art. 385 alin. 1 din Codul penal.”

În ședința din 14 iunie 2016, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări s-au reunit, în vederea adoptării unui raport cu privire la solicitarea PÎCCJ de formulare a cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Titus Corlățean. La ședință, a participat și domnul senator Corlățean, care a fost invitat să-și prezinte punctul de vedere cu privire la sesizarea transmisă de PÎCCJ, în Dosarul 644/P/2014.

În data de 7 iunie 2016, Dosarul nr. 644/P/2014 și referatul transmis de DNA, transmise Senatului de PÎCCJ, au fost deschise în ședința Comisiei juridice, asigurându-se accesul la acestea atât membrilor comisiei, cât și domnului senator Titus Corlățean, în conformitate cu dispozițiile art. 151 din Regulamentul Senatului, republicat.

Redăm, în cele ce urmează, câteva din aspectele invocate în referatul DNA:

-“Din probele administrate în cauză până la acest moment, rezultă indicii rezonabile în sensul că, acționând în calitate de ministru al afacerilor externe, Titus Corlățean, în exercitarea atribuțiilor de serviciu menționate, a îndeplinit în mod defectuos actele de serviciu legate de organizarea secțiilor de votare din străinătate, prin aceasta cauzând o vătămare a dreptului la vot al cetățenilor români care locuiesc în străinătate (atât în sensul împiedicării exercitării acestui drept, cât și în sensul îngreunării foarte serioase a exercitării acestuia, îngreunare de natură să determine titularii dreptului la vot la renunțarea la exercitarea acestuia); totodată, rezultă indicii rezonabile în sensul că, prin aceeași îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, s-a cauzat și o vătămare a intereselor legitime ale Ministerului Afacerilor Externe, interese care constau în buna funcționare a misiunilor diplomatice și a oficiilor consulare ale României în străinătate și în îndeplinirea de către acestea în bune (condiții) a atribuțiilor legale constând în apărarea și promovarea pe plan extern (a) interesel(or) naționale ale României, în apărarea în străinătate (a) drepturil(or) și interesel(or) statului roman și ale cetățenilor și în întărirea legăturilor cu românii din afara frontierelor României. “

*-“acționând în calitate de ministru al afacerilor externe, Titus Corlățean, îndeplinind în aceste modalități în mod defectuos atribuțiile de serviciu vizând organizarea secțiilor de votare din străinătate, a obținut un **folos necuvenit** candidatul la alegerile prezidențiale propus și susținut de către Partidul Social Democrat.” “Acest folos necuvenit a constatat în limitarea numărului de cetățeni români care și-au putut exercita dreptul de vot în străinătate, limitare care – dat fiind comportamentul electoral al mării majorități a acestora – a avut ca urmare creșterea procentului total de voturi obținut de către candidatul propus și susținut de către Partidul Social Democrat.”*

-procurorul de caz a apreciat că, sintetic, această îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor de serviciu s-a concretizat îndeosebi în: impunerea unor condiții

organizatorice greu de îndeplinit de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României; nesocotirea unora dintre propunerile acestora de organizare a unor secții de votare în localități în care s-ar fi putut asigura exercitarea dreptului la vot de către un număr superior de persoane; organizarea, fără vreo documentare ori justificare, de secții de votare în localități care nu au fost propuse de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României (*“... în Spania și Italia, țările cu cele mai mari comunități românești, aceste secții au fost organizate în localități în care, la alegerile prezidențiale din anul 2009, s-au înregistrat numere mici de votanți; în Republica Moldova, aceste secții de votare s-au organizat în zone rurale și excentrice, acolo unde comunitățile de cetățeni români sunt inferioare celor din centrul Republicii Moldova și din zonele urbane.”*).

Redăm câteva din mențiunile domnului senator Titus Corlățean, invitat la audiere, cu privire la sesizarea Parchetului, în Dosarul 644/P/2014:

-respinge orice acuzație a DNA-ului, orice suspiciune privind conduita sa în organizarea alegerilor prezidențiale din noiembrie 2014, în special în ceea ce privește primul tur de scrutin

-în ceea ce privește înființarea de secții suplimentare de vot pentru turul al doilea de scrutin, aspect disputat în spațiul public, nu a existat o bază juridică clară pentru înființarea acestora și, studiind dosarul, domnul Corlățean a constatat că nici procurorii nu au reținut acest aspect în sarcina sa

-în ceea ce privește exercitarea competenței MAE cu privire la organizarea campaniei electorale din anul 2014, un aspect mai puțin cunoscut în spațiul public este că, de la bun început, s-a constituit o echipă tehnică de 22 persoane, care au muncit în permanentă, echipă coordonată de un Secretar General și un Secretar General adjunct. A existat și o echipă tehnică lărgită, cuprinzând, la primul tur de scrutin, 99 de persoane, iar la al doilea tur, 111 persoane. De altfel, Ministerul Afacerilor Externe este o instituție foarte transparentă. Dacă ar fi existat aspecte în neregulă cu organizarea acestei campanii, ar fi fost cunoscute de la bun început.

-principala dificultate cu care s-a confruntat MAE în această campanie electorală a constatat în inexistența unor repere obiective, în afară de alegerile anterioare, absența unor evidențe clare atât la statul român, cât și la statele pe teritoriul cărora MAE organiza alegerile prezidențiale. Singurul reper obiectiv, la toate

alegerile prezidențiale, de altfel, a constat în alegerile anterioare, deci, inclusiv în anul 2009 s-a întâmplat acest lucru.

-legislația în vigoare obligă cetățenii români din străinătate să se declare în registrul MAE. Or, cu privire la această chestiune, sunt foarte multe elemente necunoscute, dincolo de cifrele globale care se cunosc.

-în străinătate, nu au existat liste electorale permanente, nu a existat un instrument științific care să stabilească conduita electorală în timpul alegerilor, ceea ce a fost de natură să îngreuneze procesul de votare.

-s-au semnalat discrepanțe majore între resursele alocate și prezența la vot (ambasadorul României în Spania a fost una din persoanele care a semnalat acest lucru)

-în intervalul de timp 2009 – 2014, criza economică puternică a stopat fluxul de mișcare dinspre România înspre țările europene, semnalându-se, în schimb, un flux intracomunitar. De exemplu: în Spania, în septembrie 2013, conform statisticilor oficiale, erau 925.000 cetățeni români, iar șapte luni mai târziu, rămăseseră cca 800.000; în Italia, numărul cetățenilor români a scăzut în această perioadă cu 10 - 15 procente.

-centralizarea propunerilor de secții de votare ale ambasadelor și consulatelor României s-a făcut de echipa tehnică a MAE, nu de ministrul de externe, rezultând un număr total de 320 de secții

-niciodata MAE nu a reținut toate propunerile privind secțiile de votare, din cauza resurselor existente

-legea stabilește organizarea de secții de vot, în principal, în ambasade și consulate, iar în afara acestora, în mod excepțional, cu acordul statelor respective. Evident, trebuie avută în vedere și dispersia teritorială, nu doar numărul mai mare de locuitori cu drept de vot dintr-o anumită zonă în comparație cu alte zone

-marea majoritate a propunerilor primite cu privire la secții au fost păstrate, chiar s-a mărit numărul acestora, în unele situații (Republica Moldova, Marea Britanie)

-DNA a acuzat organizarea de secții în zonele rurale și excentrice. Domnul Corlățean a precizat că ambasadorul României la Chișinău a propus organizarea acestora în capitala Republicii Moldova, suplimentar față de cele 4 sau 5 deja

existente. MAE a stabilit să scadă presiunea pe centru, să descentralizeze, să organizeze alegerile și în capitale de raioane, în municipii, pentru a da posibilitatea de votare pentru cetățenii cu drept de vot din toată țara. Raioanele și municipiile, evident, nu sunt zone rurale și nici excentrice.

-au fost menținute propunerile de secții în destinații importante: Germania (5 secții), Austria (3 secții), Belgia (4 secții), Portugalia.

-în mod special, domnul senator Corlățean a menționat Parisul, ca și centru de votare, amintind că, în 2009, la o secție de votare din acest oraș, s-au înregistrat 3800 votanți (apreciind această situație ca prezentând un ritm inexplicabil fizic de votare). Pentru alegerile din 2014, ambasadorul României la Paris a propus înființarea a trei secții de votare, fără a-i putea prezenta ministrului de externe evidențe care să susțină necesitatea acestora. Prin urmare, MAE a înființat două secții, cu 14 cabine de vot

-în Spania, s-au organizat 38 de secții, deși numărul de cetățeni români a scăzut; la Torino, deși numărul cetățenilor români a scăzut cu 10 – 15%, consulul general a solicitat două secții de vot și s-a aprobat una (în primul tur, au votat 1200 români)

-după primul tur al alegerilor din 2014, Biroul electoral al secțiilor de votare din străinătate a declarat că, în ciuda dificultăților ivite, procesul electoral al secțiilor de votare din străinătate s-a finalizat cu respectarea dispozițiilor legale.

-în încheiere, timpul de expunere fiind limitat, domnul senator Titus Corlățean a apreciat că, în referatul transmis Senatului la Dosarul 644/P/2014, există multe paragrafe cu un accentuat conținut politic, fără nicio legătură cu justiția.

Având în vedere cele reținute mai sus, după verificarea dosarului și ascultarea punctului de vedere al senatorului audiat, membrii Comisiei juridice s-au pronunțat prin vot secret asupra solicitării PÎCCJ.

Astfel, senatorii membri ai comisiei, în ședința din 14 iunie 2016, au hotărât, cu majoritate de voturi, **să respingă solicitarea** Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în Dosarul 644/P/2014, transmisă în vederea formulării **cererii de începere a urmăririi penale împotriva domnului senator Titus Corlățean**, pentru săvârșirea infracțiunilor de **abuz în serviciu și împiedicarea exercitării drepturilor electorale**.

În consecință, în temeiul art. 151 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică supune votului plenului Senatului adoptarea prezentului raport și solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Anexăm la prezentul raport proiectul de hotărâre privind cererea de urmărire penală față de domnul Titus Corlățean, fost ministru al afacerilor externe, în prezent membru al Senatului României.

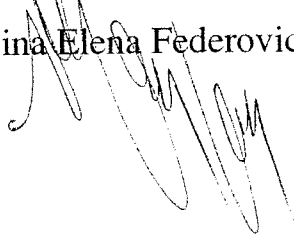
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene

HOTĂRÂRE
privind cererea de urmărire penală a domnului senator Titus Corlăţean,
fost ministru al afacerilor externe,
în dosarul nr. 644/P/2014

Având în vedere solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie privind formularea cererii de urmărire penală faţă de domnul senator Titus Corlăţean, fost ministru al afacerilor externe, transmisă Senatului cu adresa 450/C/2016,

În temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din Constituţia României, republicată, şi ale art. 151 din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

☐Articol unic

Senatul **cere urmărirea penală/ hotărăşte să nu ceară urmărirea penală** a domnului senator Titus Corlăţean, fost ministru al afacerilor externe, în dosarul nr. 644/P/2014 al Secţiei de combatere a infracţiunilor de corupţie.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în şedinţa din iunie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituţia României, republicată, şi ale art. 151 din Regulamentul Senatului, republicat.

PREŞEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

